



c/o Leif Marthon 08-773 34 49
Älta Strandväg 33
138 33 ÄLTA
leif.marthon@telia.com

Älta 2010-06-13

Till Länsstyrelsen i Stockholms län

Via Stockholms Stadsbyggnadsnämnd
Registraturen
Box 8314
104 20 STOCKHOLM

K O P I A

Diarienummer Dp 2008-20187-54

Överklagande av Stockholms Stadsbyggnadsnämnds beslut 2010-05-12, § 7, om antagande av detaljplan för del av Solvärmen 1 inom stadsdelen Flaten.

Ältens Fiskeklubb (ÄF) överklagar härmed rubr beslut.

Detaljplanebeslutet avser att möjliggöra etablering av Sveriges största processindustri för tillverkning av biogas och biogödsel på en fastighet omgiven av Flatens naturreservat ca 100 m från Ältasjöns vattenområde.

Det föreligger fel och brister i handläggningen av ärendet och tillhörande dokument.

ÄF yrkar därför på att Länsstyrelsen upphäver beslutet om antagande av detaljplanen.

ÄF, med ca 200 medlemmar, bedriver sin verksamhet huvudsakligen i och kring Ältasjön, inom Stockholms och Nacka kommuner. ÄF ska verka för att Ältasjön blir en bra resurs för sportfiske och därmed sammanhängande rekreation och friluftsliv. ÄF samarbetar med fiskevattenägarna i den praktiska fiskevården. Genom samarbete med Sportfiskarna om sportfiskekortet har klubbens medlemmar även tillgång till fiske i andra sjöar i Sicklaåns vattensystem. ÄF anser sig härigenom vara synnerligen berörd av detaljplanen, och dess konsekvenser, och därmed vara sakägare. ÄF har 8 fisketillsynsmän med förordnande av Länsstyrelsen.

ÄF har under utställningstiden skriftligt framfört synpunkter som inte blivit tillgodosedda.

1. Miljökonsekvensbeskrivningen (MKB) är undermålig och felaktig.

- Mkb'n har tagits fram utan det lagstadgade samrådet.
- Lokaliseringsstudien är inte adekvat då den har gjorts för en annan typ av fabrik än den detaljplanen nu möjliggör.
- Utvärderingskriteriet närhet till åkermark har i strid med miljöbalken (MB) och plan och bygglagen (PBL) inte klart beaktats vilket kan leda till ökat transportarbete och dålig hushållning med resurser. Enl. PBL/MB krävs en komplettering av den planerade verksamhetens direkta och indirekta effekter på hushållningen av energi.
- I MKB'n sägs Naturmiljö och Rekreation vara relevanta aspekter att belysa. Lokaliseringsstudien beaktar trots detta inte 'närhet till tätort' på sätt som MB föreskriver.
- Påverkan på Natura 2000-området nedströms recipienten Ältasjön behandlas inte på sätt som internationell/svensk lagstiftning föreskriver.

2. Dagvattenfrågan har inte utretts tillräckligt.

Det tilltänkta fabriksområdet ligger inom Ältasjöns tillrinningsområde för såväl ytdagvatten som lakdagvatten. I den senaste MKB'n inför antagandet av planen har tillkommit några åtgärder för dagvattenhanteringen men finns alltså stora brister:

- Man "antar" att dagvattnet håller låga föroreningshalter genom sluten råvaruhantering och lågt antal fordon på området. Detta antagande bör beläggas med vilket vardagsspill som beräknas uppkomma vid lossning/lastning av dessa fordon (30-36 fordonsrörelser/vardag). Avsikten är att ta emot upp till 1200 ton järnklorid/år och lasta ut 55 000 ton biogödsel/år. MKB'n borde redogöra för hur mycket av detta som beräknas avledas med dagvattnet till Ältasjön som enligt dagvattenstrategin är klassad som en känslig sjö. Kravet torde var än större för det nedströms liggande Natura 2000-området.
- Trots att möjligheten till infiltration i MKB'n bedöms som små väljs denna metod, nu kompletterad med ytterligare fördröjningsdamm och ett insatsfilter. MKB'n säger vidare att Ältasjöns våtmark troligen är utströmningsområde för grundvatten. Risken för att förorenat lakvatten tillförs måste därför beaktas.
- Insatsfiltret sägs kunna ta bort 'lösta föroreningar', hur ett sådant insatsfilter är beskaffat bör närmare klarläggas.
- För att klara en katastrofsituation har detaljplanen kompletterats med en invallning. Detta innebär dock inte ett skydd för utsläpp till sjösystemet vid ett totalhaveri, vilket måste vara ett krav inte minst för Natura 2000-området. Det framgår inte heller hur invallningen ska appliceras vid katastrofsituation, vilket är viktigt eftersom den föreslagna invallningen inte kan fungera i normalläge av praktiska skäl.

3. Olägenheter av luft och luktutsläpp är inte adekvat beskrivna.

Av handlingarna framgår (efter egna beräkningar) att utsläppet av, i och för sig ickefossil, koldioxid kan komma att uppgå till 10 miljoner Nm³. Det finns ingen beskrivning av vilken effekt detta har för miljön, eller de som vistas, i närområdet. MKB'n för landets största fabrik, i huvudstadskommunen, av detta slag borde beskriva den lokala/regionala påverkan och inte bara, som traditionellt den globala inverkan.

Luktolägenheter kan enl MKB'n uppkomma från verksamheten. Avståndet till bostäder och rikt friluftsliv är mindre än det rekommenderade för andra luktande verksamheter som exempelvis avfallsanläggningar. Som referens anges en anläggning i Norrköping. Denna är dock belägen längre från bostäder och ligger i ett större etablerat industriområde för kemisk/petroleumindustri. MKB'n innehåller ingen kvantifiering av luktproblemen vare sig i tid eller rum. Ett normalt minimikrav vid nyetablering för industri som genererar lukt är någon form av kvantifiering och en meteorologisk spridningsberäkning.

4. Landskapsbilden ska beskrivas bättre.

Komplettering inför antagandet har gjorts beträffande beskrivning av landskapsbilden från Älta. Där sägs det att anläggningen inte kommer att skönjas över den bakomliggande skogshorizonten. Motsvarande beskrivning för Flaten och Nackareservaten samt Ältasjön har dock inte gjorts. Den enda förbindelsevägen mellan dessa naturreservat går på en spång genom Ältasjöns våtmark ett hundratal meter från den tilltänkta anläggningen. Inom dessa storstadsnära naturreservat vistas 10 000-tals människor, varför avsaknaden av en motsvarande beskrivning av påverkan på landskapsbilden gör MKB'n ofullständig.

ÄLTENS FISKEKLUBB

Leif Marthon
ordförande

Peter Sjöholm
vice ordförande