

Stockholms Stadsbyggnadskontor
Box 8314
104 20 Stockholm

Älta 2010-02-18

Inläga med synpunkter från föreningen Rädda Ältasjön till Stockholms Stadsbyggnadskontor angående detaljplanärendet för fastigheten Solvärmen 1, DP 2008-20187-54

Då det kommit till vår kännedom att det ligger ett detaljplaneärende, DP 2008-20187-54, för att ändra detaljplanen på fastigheten Solvärmen 1, utställt på Stockholms kommun som berör byggnation av en biogas- och biogödselanläggning intill Ältasjöns västra strand, vill föreningen Rädda Ältasjön lämna in våra synpunkter till detaljplaneärendet.

Av en slump fick för tre veckor sedan boende i Älta reda på att Swedish Biogas planerar att bygga en biogas och biogödselafabrik intill Ältasjön. Vid årsskiftet totalavverkades ekskogen, marken schaktades, fylldes ut och spränghål borrades. Paradoxalt nog var det den olovliga byggstarten som gjorde att Ältas invånare fick reda på fabriksplanerna. En granne såg detta och ringde några telefonsamtal för att kontrollera vad som skedde.

Fabriksmarken är belägen 200 m från Ältasjön och omgärdad av Flatens naturreservat samt Nackareservatet. 900 meter nedströms i Ältaån från det planerade bygget ligger Söderbysjöns och Dammtorpssjöns Natura 2000 område.

Den föreslagna anläggningen försämrar Ältas och Nackareservatets närmiljö bl a genom att:

- Vattnet i Ältasjön och sjöarna nedströms förorenas
- Ältasjöns västra strand som idag kantas av skog förfulas med ett flertal 25 meter höga fabriksbyggnader
- Utsläpp av giftiga och illaluktande gaser blåser in över naturreservaten och över Älta

Ältasjön ligger överst i ett sjösystem som utgör 50 % av Nackas sjöyta. Endast en fjärdedel av sjön tillhör Stockholms Stad, resten ligger i Nacka. Sjön är grund, näringsrik och klassad som känslig enligt Nackas Dagvattensstrategi. Söderbysjön och Dammtorpssjön nedströms är klassade som mycket känsliga och ingår i ett Natura 2000 område.

Rädda Ältasjön är en förening som bildades 1975 med syfte att bevaka Ältasjöns miljö och utveckling. Föreningen har i dagsläget ca 130 medlemmar. Under föreningen Rädda Ältasjöns 35 verksamhetsår har sjöns miljö sakta förbättrats, vattnet är numera tjänligt i hela Ältasjön. Ett bad vid Älta IP har restaurerats och planer för att återinviga badplatsen vid Stensö finns. Trots detta vill Stockholm nu bygga en fabrik, vars dagvattenutsläpp leds ned i Ältasjön, och omintetgör allt miljöarbete. Påverkan på Ältasjön och sjöarna nedströms är okänd, vattnet kan bli otjänligt och de regeringsskyddade naturtyperna och arterna i Natura 2000 området kan förstöras och dö.

Ältas bebyggelse ligger i en halvcirkel runt Ältasjön. Mitt i den skogskantade västra stranden gapar sedan årsskiftet ett naket berg som ett sår. Om fabriken byggs, klyvs stranden i två delar av en 100 meter bred fabrik med 25 meter höga byggnader, och utsikten över sjön förstörs. Se fotomontage i bilaga 2.

Under 2008-2009 byggdes en gångväg som leder runt hela sjön, och har blivit ett mycket uppskattat promenad och joggingstråk för Ältaborna. Den passerar cirka 150 meter från den planerade fabriken.

De få Ältabor som inte badar, fiskar, skidar, skrinna eller rör sig i naturreservaten klarar sig tyvärr inte heller. Fabriken släpper ut giftiga gaser inklusive starkt illaluktande svavelväte i den förhärskande vindriktningen (sydvästlig), d v s mot Nackareservatet och Kolarängen i Älta.

Utöver den uppenbart oigenomtänkta placeringen av en större fabriksanläggning i direkt anslutning till två naturreservat och ett Natura 2000 område samt invid den översta sjön i ett större sjösystem, anser Rädda Ältasjön att ett stort antal fel begåtts i behandlingen av detta ärende:

- 1) WSP har på uppdrag av Stockholms kommun gjort en Miljökonsekvensbeskrivning (MKB) enligt 6:3§ Miljöbalken. Miljökonsekvensbeskrivningar ska enligt 6:12§ Miljöbalken innehålla:
 - en beskrivning av verksamheten (lokalisering, utformning och omfattning),
 - skyddsåtgärder
 - försiktighetsmått
 - uppgifter om effekterna på människors hälsa och miljön
 - en redovisning av alternativa platser och utformningar, inklusive alternativet att inte vidta någon åtgärd alls (nollalternativ)
 - en icke-teknisk sammanfattning

Miljökonsekvensbeskrivningen (MKB) är på väsentliga punkter bristfällig och felaktig:

- a) Fastigheten Solvärmen 1 ligger mellan Flatenvägen och Tyresövägen, den omgärdas av fastigheten Skarpnäcks gård 1:1, tillhörande Stockholms stad. Våtmarken närmast norr om Tyresövägen ingår i Flatens naturreservat. Gränsen mellan Flatens naturreservat och Nackareservaten går i kommungränsen i Ältaån, ca 300 meter norr om planområdet. Avståndet mellan Solvärmen 1 och öppet vatten i Ältasjön utgör ca 200 meter. Stockholms Stad nämner på sidan 31 Nacka reservatet men gör ingen vidare utredning av den negativa miljöpåverkan byggnationen av en biogas- och biogödselanläggning leder till i MKB.
- b) MKB beskriver och bedömer inte alternativa placeringar av anläggningen, enligt de allmänna hänsynsreglerna i 2:6§ och 6:12§ Miljöbalken, trots att Stockholms Stadsbyggnadskontor själva bedömt Solvärmen som en olämplig placering, jämfört med andra alternativ. Enligt muntlig uppgift från WSP har åtta olika placeringar

analyserats av Swedish Biogas, varav endast Solvärmen 1 beskrivs här. Lokaliseringen av anläggningen för biogasproduktion har tidigare föreslagits till ett område i Huddinge kommun (Sofielund) i samband med en anläggning för produktion av naturgas (LGP). Huddinge kommun har förklarat sig positiva till att gå vidare med planeringen av biogasanläggningen vid Sofielund, se bilaga 4. Denna placering i närhet till SRV återvinning ser Rädde Ältasjön som ett betydligt mer lämpligt alternativ då det bevarar rekreationsmiljön för Nacka- och Stockholmsborna och även tar hänsyn till miljön.

- c) Risker för att dagvatten skulle påverka Ältasjön och sjösystemet anses i MKB som liten, med motiveringen att dagvattnet går till det kommunala dagvattensystemet. I själva verket leds dagvattnet ned i Ältasjön. Nacka kommun har i ett svar på Stockholms Stads samrådsbrev Dp 2008-20187-54 begärt vidare utredning av dagvattenfrågan i Ältasjön och det resterande sjösystemet. Trots detta görs inte i MKB någon grundläggande utredning av hur utsläpp i Ältasjön från den planerade biogas- och biogödselanläggningen är förenligt med den Nacka kommuns dagvattenstrategi (ref 3).
- d) Vidare görs inte i MKB någon grundläggande utredning av vilken negativ miljöpåverkan utsläpp av ”tungmetaller och andra skadliga ämnen” leder till. Inte heller nämner MKB potentiella risker för det övriga sjösystemet i enlighet med sin skyldighet i 6:12§ 6 pkt Miljöbalken.
- e) Det PM som ligger till grund för dagvattenhanteringsförslaget (se Bilaga 3) angående dagvattenhanteringen inom fastigheten är behäftat med flera grava fel:
 - i) Den föreslagna dagvattenhanteringen är i direkt strid med Nacka kommuns dagvattenstrategi (ref 3), som kräver att dagvatten från industrifastigheter måste renas före utsläpp i sjösystem, genom att samla det inom området och låta det passera en reningsanläggning med slamavskiljning, biologisk nedbrytning och närsaltsreduktion
 - ii) Fastighetens storlek anges till ca 40 % av den verkliga
 - iii) Antalet lastbilstransporter anges till ca 20 st/vecka där det av övriga handlingar framgår att det istället är ca 30 st/dag
 - iv) En infiltration av dagvattnet föreslås trots att anläggningen kommer att ligga på en sprängd yta
 - v) Hanteringen av dagvattnets innehåll av tungmetaller och andra skadliga ämnen behandlas undermåligt, trots att detta krävs i 6:12§ 6 pkt Miljöbalken
 - vi) Detta viktiga PM, som refereras från MKB, ingår ej i de handlingar i planärendet som finns utställda på Stockholms Stadsbyggnadskontor. Rädde Ältasjön lyckades få tag på denna handling via omvägar. Vi bifogar därför den (Bilaga 3)
- f) MKB behandlar inte påverkan på Natura 2000 området nedströms, trots krav på detta i 6:12§ 4 pkt Miljöbalken, även för verksamheter utanför området. Enligt bevarandeplanen för Söderbysjön-Dammtorpsjöns Natura 2000 område får tillförseln av näringsämnen inte ökas, inte heller får vattnet grumlas eftersom det kan ge påverkan på de listade naturtyperna och arterna. Enligt Miljöbalken måste påverkan på skyddade arter och naturtyper utredas, och bevisa att påverkan ej kan ske. I tveksamma fall skall den s k försiktighetsprincipen gälla, d v s tillstånd medges ej. Det krävs regeringsbeslut på att tillstånd för verksamheten skall kunna ges, om inte påverkan på arterna och naturtyperna kan uteslutas.
- g) MKB beskriver att ”*Det är dock troligt att anläggningen kommer att synas från Ältasjöns östra strand.*” och ”*Den kommer troligen att upplevas som en utvidgning av fjärrvärmeverkets verksamhetsområde.*”. Detta är en grov underdrift. Fabriken är tänkt att bestå av ett flertal byggnader, bl a av fem stycken 25 meter höga silos och tre

stycken övriga byggnader, vilka i sin fulla längd kommer att vara fullt synliga från Ältasjöns stränder. D v s fabriken ger mycket stor påverkan på landskapsbilden för boende i Älta, se fotomontage (Bilaga 2).

Värmeverket som refereras består av en enda byggnad som ligger 250 m nordväst om den föreslagna anläggningen, längre från sjön och delvis skyddad av skog.

- h) Swedish Biogas har efter avslutat samråd tagit fram en illustration som visar påverkan på landskapsbilden från Ältasjöns östra strand, denna illustration finns inte med i handlingarna rörande ändringen av detaljplanen.
- i) Under informationsmötet med Swedish Gas AB den 15/2 2010 framkom att urbant matavfall ej längre skall utgöra råvara utan i stället gräs, bryggeriprodukter och spannmål skulle användas i anläggningen. Då dessa produkter inte framställs i närområdet till biogas- och biogödselanläggningen ifrågasätter Rädda Ältasjön lämpligheten av anläggningens lokalisering, långt från råvarorna, enligt Miljöbalkens 2:2§. Inte heller avsättningen för gödslet finns i närområdet.
- j) Påverkan av illaluktande och giftigt gasutsläpp på Nackareservatet, Natura 2000 området samt Kolarängen behandlas inte i MKB, trots att dessa platser ligger rakt i den, enligt MKB, förhärskande vindriktningen (sydvästlig) utan skydd av berg eller vegetation. Stockholms Stad har genom detta underlåtit att uppfylla sin skyldighet att redogöra hur en påverkan av luft kan komma att ske enligt 6:12§ 6 pkt Miljöbalken. Däremot behandlar MKB påverkan av lukt i Flatenreservatet som ligger i Stockholms Stad.
- k) MKBn har reviderats under januari, efter att skogen totalavverkades och markuppfyllnad gjorts. I den uppdaterade upplagan av MKB har man ändrat följande stycke:

"Det finns risk för en försämring för spridning av ek och eklevande arter.

Detaljplanen har dock utformats så att den jätteek (hålek) som finns inom området sparas. Dessutom ska friska ekar med en stamdiameter över 30 cm sparas inom ett utmärkt område inom den bebyggelsefria zonen närmast Tyresövägen. Ingen utfyllnad får heller göras inom detta område. Detta gör att de negativa konsekvenserna med avseende på området ekmiljöer mildras"

till

"Detaljplanen har dock utformats så att ett minst 50 meter brett ekområde i den västra delen av planområdet säkerställs som spridningskorridor för ek och eklevande arter. Som grönkompensation säkerställs ett stort antal större ekar inom naturmark vilka friställs från sly. Detta gör att de negativa konsekvenserna med avseende på området ekmiljöer mildras. Ekkorridoren gör att spridningsmöjligheterna för eklevande arter bevaras mellan de norra och södra delarna av Flatens naturreservat."

Rädda Ältasjön ifrågasätter Miljökonsekvensbeskrivningens opartiskhet då man ändrar uppgifter och rekommendationer i efterhand när markarbetena har påbörjats och ekskogen redan skövats.

- l) MKBn utreder inte de trafikfaror som på- och avfart i brantbacke för tung trafik kan medföra på ett tillfredställande sätt, inte heller utreds den ökade trafikbelastning vid på- och avfart till Ältavägen vilken uppkommer vid transporter med tung trafik på ett tillfredställande sätt.
- m) Buller från biogas- och biogödselanläggningen jämförs i MKBn med bullret från trafiken på Tyresövägen under högtrafik. Då anläggningen är i drift 24 timmar om dygnet alla dagar i veckan året om kan inte redovisningen av buller ses som tillräckligt

då den inte omfattar den ökning av buller som uppkommer under t ex. sommarmånader då också fler människor kommer att befinna sig i området runt omkring anläggningen. Vidare tas heller inte hänsyn till den planerade ökningen av tung trafik som i MKBn anges ske på helger.

- n) Inflygningsvägen till Bromma flygplats är nära 1000 meter ifrån den föreslagna lokaliseringen av biogas- och biogödselanläggningen, trots detta görs ingen riskbedömning av eventuella risker i samband med placeringen av en miljöfarlig verksamhet av denna sort i MKBn.
- 2) Avverkning samt avsevärda markarbeten såsom bortschaktning av massor, utfyllnad samt borring i berget utfördes kring årsskiftet. Detta har gjorts trots att detaljplanen ej har antagits! Arbetet avbröts skyndsamt då Ältabor uppmärksammade detta. De påbörjade markarbetena är troligen olovliga då:
 - a) Uppfyllning av marknivå med ca 2 meters höjd har gjorts på en sträcka närmast Tyresövägen. Marklovshandlingarna ger inget tillstånd till detta.
 - b) Enligt 4:8§ Miljöbalken krävs tillstånd för arbeten såsom avverkning, schaktning, grävning, sprängning i närområden till Natura 2000 område som kan påverka miljön i Natura 2000 område. Något sådant tillstånd existerar inte, enligt Rädda Ältasjöns vetenskap.
 - c) Nära 2,5 hektar skog, inklusive skyddsvärda ekar har totalavverkats. Ett naket och sönderborrat berg gapar som ett sår vid Ältasjöns strand.
 - 3) Enligt miljöbalken och PBL skall samråd i god tid ske med parter som antas bli särskilt berörda. Detta samråd skall ske före ansökan om tillstånd och framtagning av Miljökonsekvensbeskrivning (MKB).
 - a) Inget samråd har överhuvudtaget skett med någon person, organisation eller förening i Älta. Vidare har ingen information gått ut till enskilda fastighetsägare, Ältasjöns Fiskevårdsområdesförening, Rädda Ältasjön, Ältens Fiskeklubb eller andra parter i Älta under planskedet (samrådet) 2009-07-09 till 2010-01-14.
 - b) I februari 2009 genomfördes ett skriftligt samråd i Miljöprövningsärendet. Nacka Kommun fanns ej med bland de 27 stycken sakägare som fick delta.
 - c) Stockholms Stadsbyggnadskontor har ställt ut detaljplaneförslaget t o m 18 februari 2010, utan att lagstadgat samråd har skett.
 - 4) Vi finner det även anmärkningsvärt att Stockholms Stad agerat i samråd med Huddinge kommun, men inte samråder med Nacka kommun i dessa två ärenden.

Endast påverkan på miljön av betydande omfattning behöver enligt Miljöbalken tas med i en MKB. Vi anser att ovanstående punkter innebär en sådan påverkan då den planerade anläggningen kommer att förhindra det nyttjande av friluftsliv runt Flatens naturreservat och Ältasjön som nu sker. Vidare finner vi det ofattbart att Stockholms stad hävdar att den minskning av utsläpp från fordonstrafiken som användning av biogas medför motiverar placeringen av en miljöfarlig verksamhet vid ett friluftsområde/bad som stockholmarna har njutit av under årtionden.

Föreningen Rädda Ältasjön har på den dryga vecka vi haft kännedom om den planerade fabriken till dags dato hittills samlat in mer än 3000 namnunderskrifter mot gasfabriken, främst från boende i Älta, se bilaga 1. Med andra ord finns det en mycket stark opinion i Älta mot det planerade bygget. Listan innehåller även namn från andra delar av regionen, man kan

t ex se en ökande tillströmning av protester från Skarpnäck och Sköndal vartefter uppropet sprids.

Parallellt med detaljplanärendet på Stockholms Stadsbyggnadskontor pågår även en miljötillståndsprövning av Länsstyrelsen i Stockholms Län, för ansökan om produktion av biogas, diarienummer 5511-209-15347.

Vi kan informera om att inbjudan till samråd i detta ärende inte har gått till varelse Nacka Kommun eller andra sakägare i Nacka, d v s i strid med 6:4§ Miljöbalken.

Rädda Ältasjön, med stöd av de personer, som skrivit på protestlistan, yrkar på att Stockholms Stadsbyggnadskontor skall besluta att *inte* anta planärendet, besluta att samrådsprocessen görs om med Ältas boende och föreningar som sakägare och att Miljökonsekvensbeskrivningen revideras, innan ny utställning och beslut om antagning av planärendet kan ske.

Alternativt yrkar vi på att Stockholms Stadsbyggnadsnämnd skall "frysa" detaljplanarbetet och avvakta med beslut om antagande av planen tills den parallellt pågående miljötillståndsprövningen i Länsstyrelsen är avslutad.

Vi anser också att anläggningens placering är en regional fråga och inte Stockholms Stads egen angelägenhet.

Rädda Ältasjön vill även understryka att vi är positiva till biogas men inte på bekostnad av Nackas och Stockholms naturreservat.

Rädda Ältasjön kommer fortlöpande att informera de som skrivit på protestlistan om Stockholms Stads agerande i frågan, främst via e-post och www.altasjon.nu där även protestlistan finns.

Med Vänlig Hälsning

Bernt Mattsson
Ordförande Rädda Ältasjön
Ältagårdsvägen 17
138 33 Älta
070-8206541
bernt@cybernetic.se
www.altasjon.nu

Referenser:

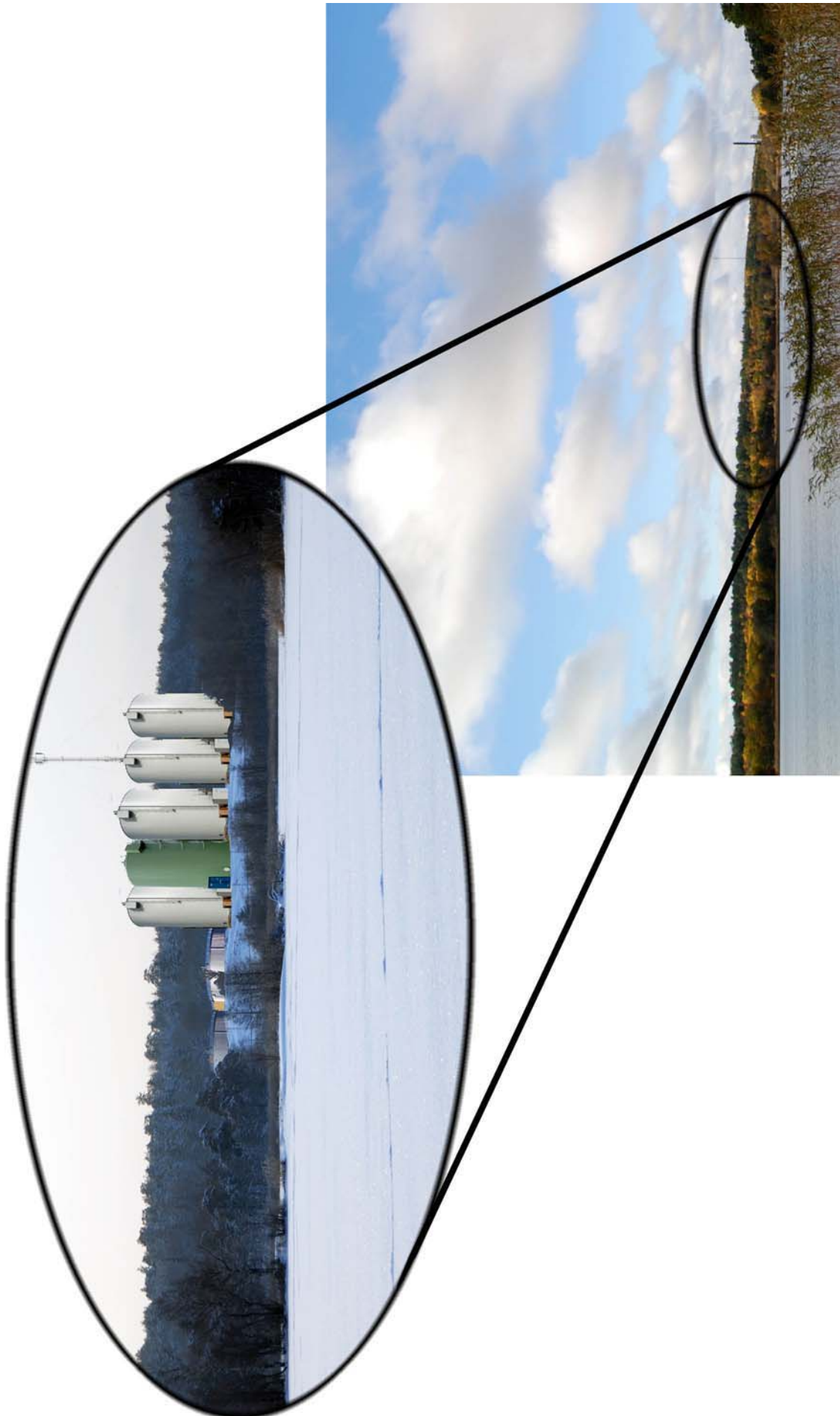
- Ref 1: Stockholms Stadsbyggnadskontor, detaljplan för Solvärmen 1, DP 2008-20187-54
http://planer.sbk.stockholm.se/SBKPlanTemplates/SBKPlanDocuments_6291.aspx
- Ref 2: Naturvårdsverket: Handbok för Natura 2000 områden
<http://www.naturvardsverket.se/Documents/publikationer/620-0131-0.pdf>

- Ref 3: Dagvattenstrategi för Nacka Kommun
http://www.nacka.se/web/bo_bygga/va/dagvatten/strategi/Sidor/default.aspx
- Ref 4: Bevarandeplan för Söderbysjön-Dammtorpsjön Natura 2000 område
http://www.ab.lst.se/upload/dokument/natur_och_friluftsliv/Natura2000/Soderbysjon-Dammtorpsjon.pdf
- Ref 5: Proposition 2003/4:116
- Ref 6: Proposition 2003/4:116 den hänsyn som enligt 6:12§ 5 pkt Miljöbalken ska tas till relevanta miljömål omfattar mål på regional nivå.

Bilagor:

- Bilaga 1: Protestlista med namnunderskrifter, www.altasjon.nu
- Bilaga 2: Fotomontage, Vy över Ältasjön, före och efter fabriksbygget, Rädda Ältasjön 2010
- Bilaga 3: Tyréns, PM avseende förslag till dagvattenhantering inom fastigheten Solvärmen 1, reviderat 2009-08-20
- Bilaga 4: Skrivelse från Huddinges Kommunstyrelse till Stockholm Gas AB

Bilaga 2: Vy över Ältasjön, före och efter fabriksbygget





Solvärmen 1
Biogasanläggning Skarpnäck

2009-08-20

PM avseende förslag till dagvattenhantering inom fastigheten Solvärmen 1. Reviderat 2009-08-20

Inom ovanstående fastighet planeras en anläggning för produktion av biogas.

Råvaran för produktionen kommer från växtriket, inga animaliska ämnen eller miljöfarliga kemikalier kommer att hanteras i anläggningen. Antalet lastbilstransporter uppgår till ca 20 stycken per vecka. All råvaruhantering sker i slutna system med minimalt spill.

I samband med denna exploatering gäller följande riktlinjer för att ta hand om dagvatten inom fastigheten:

Fastigheten är ca 10.000 m² vilket innebär att vid ett dimensionerande 2-års regn med en varaktighet på 10 minuter genererar de hårdgjorda ytorna ca 300 m³ dagvatten. Möjligheter för att utjämna och fördröja dagvattenavledning från fastigheten skall beaktas. Detta kan åstadkommas genom att minimera hårdgjorda ytor. Avledning via dagvattenbrunnar med tillhörande ledningsnät bör endast komma ifråga där avledning på mark inte kan användas.

Avledning bör ske på mark och vidare mot svackdiken vilka utformas som långsträckta utjämningsmagasin, i princip en ledningsschakt som fylls med krossgrus. En materialavskiljande geotextil läggs runt krossgruset förutom dikesbotten som lämnas öppen för att underlätta infiltration av dagvatten. Eventuellt kompletteras svackdiken med avvattning i form av dräneringsledning.

På så sätt förhindras / fördröjs tungmetaller och andra skadliga ämnen att föras vidare till Ältasjön. Denna hantering innebär också att flödesvolymen minskas/utjämnas vilket är nödvändigt för att inte överbelasta det kommunala dagvatten nätet.

Från takytor leds vatten via utkastare till markytan och därefter vidare till svackdiken. I fastighetens nordöstra respektive sydöstra gräns föreslås avskärande dike, se bifogad kartbilaga.

Vid anslutningspunkter med det kommunala dagvattensystemet anläggs brunnar med slamfång och dolt utlopp. Dessa brunnar medger kontroll av dagvattensammansättning och förhindrar måttliga mängder oljepartiklar avledas till Ältasjön.

Förbindelsepunkter för dagvattenanslutning meddelas av Stockholm Vatten.

2009-08-20 Lars Edenhofer, Tyréns Linköping



Bilaga 4: Bilaga 4: Skrivelse från Huddinges Kommunstyrelse till Stockholm Gas AB

Skrivelse till Stockholm Gas AB med anledning av önskemål om etablering av gasanläggning på fastigheten Gladö 76:5 i kommundelen Sundby samt utredningsuppdrag om eventuell biogasanläggning

Förslag till beslut

Kommunstyrelsens beslut

Kommunstyrelsen godkänner och översänder bifogad skrivelse till Stockholm Gas AB med anledning av önskemål om etablering av gasanläggning för biogas och naturgas i Sofielund i Huddinge.

Bo Trygg

Kommunstyrelsens ordförande

Stockholm Gas AB
Mathias Edstedt
Lidingövägen 115
115 77 STOCKHOLM

Svar på ansökan om etablering av gasanläggning för naturgas och biogas i Sofielund i Huddinge kommun

Stockholm Gas AB vill etablera en anläggning för naturgas och biogas vid Sofielund i Huddinge. Vi har övervägt konsekvenserna av förslaget efter att ha tagit del av de skriftliga och muntliga redovisningar som presenterats för oss. Vi vill även tacka för konstruktiva diskussioner.

Huddinge kommun har, precis som Stockholms stad, som mål att bli fossilfritt och vi arbetar med en strategi för att fasa ut användningen av fossila bränslen, däribland naturgas. Vi ser biogas som ett bra förnyelsebart alternativ och vill på olika sätt underlätta för att skapa en stark marknad för denna energikälla.

Vi är dock inte beredda att gå vidare för att etablera en anläggning för naturgas i Huddinge (LNG-anläggning). För detta saknas tillräckligt politiskt stöd. Kortfattat kan sägas att detta har att göra med tveksamheter kring om kommunen överhuvudtaget ska medverka i naturgasproduktion, bland annat beroende på befarade risker med transporter. Därför kan vi inte gå vidare med att utreda den föreslagna samlokaliseringen av en gasanläggning för naturgas och biogas som ni har ansökt om.

Däremot är vi positiva till att utreda om en anläggning för biogas kan etableras i Sofielund i Huddinge. Vilka eventuella nya utredningar, tidplaner och förändrade förutsättningar detta för med sig behöver också diskuteras. Vi vill samtidigt poängtera att en sådan utredning bör ske i samråd med vårt delägda bolag SRV Återvinning AB. Ett eventuellt förslag kommer sedan att prövas i vederbörlig ordning. Om intresset hos er kvarstår för detta alternativ ber vi er kontakta vår exploateringschef Gunilla Wastesson för vidare diskussioner.

För kommunstyrelsen i Huddinge kommun,

Bo Trygg
Kommunstyrelsens ordförande