



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
060107

PROTOKOLL
2020-07-27
Föredragning i
Stockholm

Aktbilaga 5
Mål nr M 1580-20

RÄTTEN

Hovrättslagmannen Claes-Göran Sundberg, hovrättsrådet Mikael Hagelroth, referent,
och före detta tekniska rådet Anna-Lena Rosengardten

FÖREDRAGANDE

Anna-Lena Rosengardten

PROTOKOLLFÖRARE

Mikael Hagelroth

PARTER

Klagande

Stockholm Exergi Aktiebolag, 556016-9095
115 77 Stockholm

Ombud: Advokaten Mats Björk
Alrutz' Advokatbyrå AB
Box 7493
103 92 Stockholm

Motparter

1. Länsstyrelsen i Stockholms län
Box 22067
104 22 Stockholm

2. Föreningen Rädda Ältasjön
Älta Strandväg 59
138 33 Älta

3. Nacka Miljövårdsråd
c/o Jan Åman
Plommongatan 9
138 31 Älta

4. Ältens Fiskeklubb
c/o Leif Marthon
Älta Strandväg 33
138 33 Älta

SAKEN

Tillstånd till uppförande och drift av förbränningsanläggning i Skarpnäck, Stockholms kommun; nu fråga om prövningstillstånd

Dok.Id 1618584

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50 E-post: svea.hovratt@dom.se www.svea.se		måndag – fredag 09:00–16:30

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Nacka tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2020-01-22 i mål nr M 8468-18

Efter föredragning fattar Mark- och miljööverdomstolen följande

BESLUT (att meddelas 2020-07-28)

Mark- och miljööverdomstolen ger inte prövningstillstånd. Mark- och miljödomstolens avgörande står därför fast.

Skälen för beslutet

Det överklagade avgörandet får prövas av Mark- och miljööverdomstolen bara om Mark- och miljööverdomstolen har gett prövningstillstånd.

Prövningstillstånd ska ges om

- det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
- det inte går att bedöma riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till utan att prövningstillstånd ges,
- det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre domstol, eller
- det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Mark- och miljööverdomstolen har gått igenom målet och kommit fram till att det inte finns skäl att ge prövningstillstånd i detta fall.

Beslutet får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

Mikael Hagelroth
Protokollet uppvisat/