



NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

PROTOKOLL
2011-12-16
Handläggning i
Nacka Strand

Aktbilaga 91
Mål nr
M 5638-11

Handläggning i parternas utevaro

RÄTTEN

rådmannen Bjarne Karlsson (ordförande) och tekniska rådet Jan-Olof Arvidsson

PROTOKOLLFÖRARE

beredningsjuristen Annica Johansson

PARTER

KLAGANDE

1. Bostadsrättsföreningen Pungpinan
2. Bostadsrättsföreningen Segelskutan
3. XXXX
4. XXXX
5. XXXX
6. XXXX
7. XXXX
8. XXXX
9. XXXX
10. XXXX
11. XXXX
12. XXXX
13. XXXX
14. XXXX
15. XXXX

Dok.Id 256242

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1104	Augustendalsvägen	08-561 656 00	08-561 657 99	måndag – fredag
131 26 Nacka Strand	20	E-post: mmd.nacka@dom.se		08:30-16:00
		www.nackatingsratt.domstol.se		

16. XXXX

17. XXXX

18. XXXX

19. Ältasjöns Fiskevårdsområdesförening

MOTPART

1. Länsstyrelsen i Stockholms län, Box 22067, 104 22 Stockholm

2. Swedish Biogas International AB, Gjuterigatan 1 B, 582 73 Linköping

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsens i Stockholms län beslut den 11 oktober 2011, dnr 5511-2010-8756

SAKEN

Tillstånd till uppförande och drift av anläggning för produktion av biogas och biogödsel på fastigheten Stockholm Solvärmen 1; nu fråga om inhibition av verkställighetsförordnade

Målet föredras varvid följande antecknas.

Mark- och miljödomstolen noterar inledningsvis att även Ältens Fiskeklubb och Nackapartiet har överklagat länsstyrelsens beslut och framställt yrkanden om inhibition på samma grunder som anförts av andra klaganden. Det är dock oklart om Ältens Fiskeklubb och Nackapartiet har rätt att överklaga beslutet. Domstolen har därför förelagt dem att visa detta.

Genom det överklagade beslutet meddelade Miljöprövningsdelegationen vid Länsstyrelsen i Stockholms län Swedish Biogas International AB (bolaget) tillstånd till uppförande och drift av anläggning för produktion av biogas och biogödsel samt tillstånd till mobilt krossverksamhet av det bergmaterial som uppkommer vid anläggningsarbetet på fastigheten Solvärmen 1, Stockholms kommun. Miljöprövningsdelegationen förordnade vidare att tillståndet får tas i anspråk även om beslutet inte vunnit laga kraft (s.k. verkställighetsförordnande).

Mark- och miljödomstolen prövade den 11 november 2011 Föreningen Rädda Ältasjöns (föreningen) yrkande av inhibition av det meddelade verkställighetsförordnandet, se aktbil 20.

Föreningen m.fl. har yrkat förnyad prövning av inhibition av verkställighetsförordnandet. Föreningen m.fl. har i huvudsak anfört följande omständigheter till stöd för yrkandet. Bolaget får anses brista i det kunskapskrav som följer enligt miljöbalken. Bolaget har bristande rutiner och instruktioner för hur anläggningen i Örebro ska drivas, kontrollera och underhållas. Bolaget har under två års tid vid upprepade tillfällen brutit mot Länsstyrelsen i Örebros uppställda villkor för deras fabrik i Örebro. Det kan inte vara förenligt med miljöbalkens allmänna hänsynsregler att ge bolaget förtroende att bedriva miljöfarlig verksamhet i Skarpnäck. Fastigheten Solvärmen 1 omges av två naturreservat. Anläggningens dagvatten kommer att släppas ut i Ältasjön, som är en känslig sjö, med ett natura 2000-område som ligger 900 meter nedströms vilket ej får tillföras kväve. Det finns en uppenbar risk för omfattande och irreversibla skador om bolaget tillåts bedriva sin verksamhet här. Det är vidare orimligt att låta omfattande sprängningsarbeten företas utan att villkoren i denna del har blivit tillräckligt preciserade.

Föreningen har vidare inkommit med ytterligare material i målet bl.a. inspektionsprotokoll från miljönämnden i Örebro. Föreningen har vidare åberopat förhör med person verksam vid tillsynsmyndigheten i Örebro.

Bolaget har bestritt yrkandet om inhibition. Bolaget har till stöd för sitt bestridande anfört i huvudsak följande. Anläggningen i Örebro skiljer i stor grad mot den ansökta anläggningen i Skarpnäck. De luktstörningar som har förekommit vid anläggningen i Örebro beror till största del på långtidslagring av råvaror utomhus. Någon likande hantering kommer inte att ske på anläggningen i Skarpnäck. Vid anläggningen i Skarpnäck kommer hanteringen av råvaror att ske inomhus och enbart vara lagrade under en kortare period.

Bolaget tar anmälningar om störningar i Örebro på största allvar, t.ex. har klagomålen på lukt följts upp genom olika åtgärder.

Platsen för anläggningen uppfyller miljöbalkens krav på lokalisering. Störningen från verksamheten avseende lukt och luft kommer att vara minimala sedan ålagda och åtagna försiktighetsåtgärder har vidtagits. För att minimera risken för utsläpp av metan kommer en väl beprövad och effektiv teknik för gasrening att användas. All ventilationsluft från anläggningen kommer att renas med hjälp av tre stycken filter med aktivt kol. Detta kommer att möjliggöra byte av aktivt kol och service med minimal risk för luktstörningar. Beträffande koldioxidutsläppen är koldioxid i praktiken enbart ett problem i slutna utrymmen, eftersom det först då finns risk för att koncentrationen inte späds samt att koldioxiden kan tränga undan syret.

I enlighet med vad som framgår av bolagets ansökningshandlingar kommer den planerade anläggningen inte att generera några utsläpp till yt- och grundvatten. Processavloppsvattnet kommer tillsammans med sanitärt avloppsvatten att ledas till kommunalt avlopp. Tillståndets provisoriska föreskrifter 1 och 2 samt villkor 1 och 8-12 minimerar risken för att Ältasjön och natura 2000-området påverkas av föroreningar och ökade utsläpp av näringsämnen. Under prövotiden kommer bolaget att utreda dagvattnets innehåll och tillsammans med tillsynsmyndigheten bedöma eventuella behov av ytterligare rening.

Närheten till både naturreservat och natura 2000-område utgör således inget hinder för tillstånd att bedriva den ansökta verksamheten. Vidare har en ny detaljplan antagits för avsett ändamål.

Det föreligger ett stort behov av biogas och den ansökta verksamheten utgör en viktig samhällsfunktion. Vidare är det allmänna intresset för biogasanläggningen stort. På grund därav är det av yttersta vikt att anläggningen kan börja byggas och tas i bruk så snart som möjligt. Ett bifall av yrkandet om inhibition skulle klart senarelägga anläggningens igångsättande. Vidare är de invändningar som finns mot

verkställighetsförordnandet inte befogade då störningarna från verksamheten är minimal sedan ålagda och antagna försiktighetsåtgärder vidtagits.

Mark och miljödomstolen meddelar följande

BESLUT

Slut

Mark- och miljödomstolen förordnar att länsstyrelsens beslut om att tillståndet får tas i anspråk utan hinder av laga kraft tillsvidare inte ska gälla (inhibition).

Skäl

Enligt 19 kap. 5 § första stycket 11 punkten och 22 kap. 28 § första stycket miljöbalken får länsstyrelsen, när det finns skäl till det, förordna att tillståndet till en verksamhet får tas i anspråk även om beslutet inte har vunnit laga kraft (verkställighetsförordnade). Utgångspunkten är dock att tillståndet får tas i anspråk först när beslutet vinner laga kraft (jfr. Bengtsson m.fl. Miljöbalken, En kommentar, Del II s. 22:52).

Enligt 26 § andra stycket lagen (1996:242) om domstolsärenden får en domstol som ska pröva ett överklagande besluta att det överklagade beslutet tills vidare inte får verkställas.

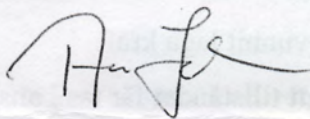
Tillstånd kan vägras den som inte har fullgjort sina skyldigheter enligt tidigare tillstånd, se 16 kap. 6 § miljöbalken. Enligt samma stadgande gäller detsamma den som tidigare underlåtit att ansöka om nödvändigt tillstånd.

Enligt praxis från Miljööverdomstolen bör det krävas för inhibition ska vara motiverat en tämligen hög grad av sannolikhet för att överklagandet kommer att bifallas eller att verkställighet av det överklagade beslutet kommer att innebära irreversibla skador (se bl.a. MÖD 2011:31).

I förevarande fall skulle vid verkställighet av det överklagade beslutet irreversibla skador uppstå, främst genom bortsprängning av berg. Vid sådant förhållande och då det inte framstår som helt klart vad domstolens tillämpning av 16 kap. 6 § miljöbalken kan komma att innebära ifråga om tillstånd ska vägras eller inte ska verkställighetsförordnandet inhibieras.

Beslutet får överklagas särskilt. Överklagandet ska ha inkommit mark- och miljödomstolen senast inom tre (3) veckor från delfäendet av detta beslut. Överklaganden prövas av Mark- och miljööverdomstolen vid Svea hovrätt. Prövningstillstånd krävs.

Som ovan



Protokollet uppvisat/ BK

JOA